

Mr. 10.30



## PRESSE

## Von Land und Leuten

## DIE AKTION IN BEIRUT

Die meisten Morgenzeitungen kommentierten gestern in ihren Leitartikeln die Zähl-Aktion in Beirut.

Darüber stellte fest, dass die Aktion nicht die erste im Rahmen des militärischen Krieges gegen den arabischen Terror war, doch war es der erste massive Schlag gegen das Zentrum der Terroristen. Auch nach der erfolglosen Aktion wurde es ge-  
fährlich, die Flucht zu beginnen, dass damit der Terror aus-  
gebreitet ist. Sollte die terroristische Aktivität andauern, werden neue militärische Aktionen notwendig sein.

Omer ist gleichfalls der Ansicht, dass der israelische Kampf gegen den Terror noch nicht beendet ist mit dieser ersten Aktion. Der israelische Kampf gegen den Terror wird ebenfalls andauern, bis zur totalen Niederlage der Terroristen.

Schabasch teilte die Meinung, dass die Aktion überaus wichtig sei, dass die Aktion keineswegs das Ende darstellt. Die Terroristen werden ihre Methoden zu verbessern. Trotz des Erfolges in Beirut ist zum Grund, nun auf den Lorbeeren ausruhen.

Al Hamischar meint, dass die Aktion in Beirut keineswegs eine Verteilung von allem darstellt, ihre Aufgabe war es vor allem, zu warnen und abzuschrecken. Hoffentlich trug sie zu den arabischen Hauptstädten zur Einsicht bei, dass so, wie es den Arabern auf dem Kriegsschauplatz nicht gelingen wird, Israel zu besiegen, sie auch von Terror, Zerstörung und Mord nichts produzieren können.

Baratz vertritt die Ansicht, dass die Aktion von Beirut nicht nur von den Terroristen, sondern auch von den arabischen Staaten beherzigt werden sollte. Die Terroristen müssen die Lehre ziehen, dass es für sie keine sicheren Zufluchtsorte mehr gibt. Die arabischen Staaten müssen erkennen, dass es unmöglich ist, den Konflikt mit Israel zu verewigen, geschweige denn, ihn neu zu entfachen.

Kamadia glaubt, dass die Araber, vor allem aber Libanon, zu der Überzeugung gelangen müssen, dass sie die Terroristen auf ihren Gebieten den Garaus machen müssen, wenn sie die Wahrung ihrer Souveränitätsrechte wünschen.

## Wahl des Staatspräsidenten

Kamadia nimmt zur Wahl des Prof. Kaur zum Staatspräsidenten Stellung und meint, mit dieser Wahl würde er zum Präsidenten der gesamten Nation, und von nun an gebe es keine Mehrheit oder Minderheit mehr. Das Bait äussert die Hoffnung, dass mit dem Amtsantritt der neue Präsident die grosse Tradition seiner Vorgänger fortzuführen werde, für Einheit des Volkes, Fortführung seines Erbes und Besonderheit seines Glaubens sorgen werde.

Jerusalem Post betont besonders die Unabhängigkeit und die originale Denkungsart von Prof. Kaur. Das Bait ist davon überzeugt, dass der Präsident seinem Posten eine Bedeutung einfließen wird. Zahlreiche Israelis werden die Tätigkeit des Präsidenten beobachten und dabei den Wunsch äussern, dass dieser mehr als eine Symbolfigur sei.

## DIE VERSÖHNUNG

Ein Ehepaar steht vor Gericht. Die Frau hatte Ansprüche gegen den Mann erhoben, weil er sie geschlagen hatte. Derartige Anzeigen sind in den betreffenden Kreisen ziemlich selten. Ein paar Ohrfeigen sind wie ein Schupfen.

— war ziemlich heftig, aber man läuft nicht gleich zum Arzt. Man wartet geduldig, bis der Schnupfen vorbei ist. Nur wenn sich der Schnupfen auf oft und zu heftig wiederholt, die Gefahr besteht, dass er chronisch wird, geht man zum Arzt. Oder zur Polizei. Es musste also schon etwas los sein in der Familie, wenn sie sich zur Anzeige entschlossen hatte. Man sah es ihr ja auch noch im Gesicht an. Das nahm sie ihm ja ganz besonders übel. Hatte er sie an Körperstellen geschlagen, die sich durch Kleider verdecken lassen. — Aber im Gesicht? Wo es alle Leute sehen? Wo sie sich vor den Nachbarn schämen muss?

Der Mann kam also vors Gericht. Ein Mordskandal von 35 Jahren, während sie ein dünnes, zerbrechliches Ding ist. Derartige Verhandlungen enden nie an einem Tag. Sie erzählt ihre Version, und die Verhandlung wurde auf den nächsten Monat vertagt.

Den Monat zwischen den beiden Verhandlungen wusste der Ehemann gut zu nützen. — Nun, hat ihr Mann Sie wieder geschlagen? — fragte der Richter die Frau.

— Nein.  
— Nennen Sie mir einen Auslöser?  
— Die Frau wollte Stolz. — Ja!  
— Wann?  
— Vorige Woche.  
— Was haben Sie mit den Kindern getan?  
— Wir haben sie zu meinen Eltern mit. Es war ein herrlicher Ausflug. Wirklich schön.

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

— Nun, hat ihr Mann Sie wieder geschlagen? — fragte der Richter die Frau.  
— Nein.  
— Nennen Sie mir einen Auslöser?  
— Die Frau wollte Stolz. — Ja!  
— Wann?  
— Vorige Woche.  
— Was haben Sie mit den Kindern getan?  
— Wir haben sie zu meinen Eltern mit. Es war ein herrlicher Ausflug. Wirklich schön.

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

— Nun, hat ihr Mann Sie wieder geschlagen? — fragte der Richter die Frau.  
— Nein.  
— Nennen Sie mir einen Auslöser?  
— Die Frau wollte Stolz. — Ja!  
— Wann?  
— Vorige Woche.  
— Was haben Sie mit den Kindern getan?  
— Wir haben sie zu meinen Eltern mit. Es war ein herrlicher Ausflug. Wirklich schön.

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Und dann kommen Sie hierher zurück und zeigen mir das Geschenk und die Rechnung. Und jetzt sind sie beide frei.

Zwei Stunden später war das Ehepaar wieder beim Richter. Die Frau trug die rechte Hand erhoben, dann alle — nicht nur der Richter — den neuen Ring an ihrem Finger haben.

Eine Frau, die mit dem Ehemann im Gerichtssaal sass, flüsterte ihm auch gleich zu: „Höchste Zeit, dass du mich ab und zu ein bisschen verheiratest. Sonst werde ich ja von dir niemals einen Ring bekommen.“

## ZWEIFACHER UNFALL

Noch vor zwei — drei Jahren lief sie ihm wie ein Schatten nach, machte schöne Augen, verdrückte ihm den Kopf. Wann werden sie endlich heiraten? Wann werden sie eine eigene Wohnung, eigene Kinder haben? Es blieb ihm, dem armen Kerl, nichts anderes übrig, als sie zu heiraten. Und dabei glaubte er noch, einen Schatz erwirbt zu haben.

Doch dann änderten sich die Zeiten. Eines schönen Tages erlitt er einen schweren Unfall, der ihm zum Invaliden machte. Für sie war er nur noch ein Alter.

Der Ratter ihrer Träume von gestern war nicht mehr zu gebrauchen. Zu nichts. Und deshalb hatte sie nur einen Wunsch: Er möge doch endlich verduften, ihr die Scheidung geben, möglichst auch Alimonte zahlen. Die Wohnung überlassen. Und dann könne er tun, was ihm beliebt. Und wenn sie sich in Bezug auf das Vermögen auf Kompromisse einlassen müsste: frei wolle sie sein, um einen neuen Ratter ihrer Träume betreiben zu können, der sie wieder fähig liess, dass sie eine Frau sei.

Er war noch bereit, sich von ihr scheiden, Haus und Auto zu verkaufen, wenn sie es verlangte, wenn er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

Der Frau war anmerken, dass die Erinnerung an die Ohrengeisse eben verblasst sind wie die blauen Flecken auf ihrem Gesicht. Sie war schon geradezu überzeugt davon, dass es das gute Recht des Ehemannes ist, seiner Frau hier und da ein paar Ohrfeigen zu verpassen. Er tut es ja nicht, weil er sie hasst, sondern weil er sie liebt. Wozu also gleich Polizei und Gericht? Kann man denn in der Familie die Differenzen

## Lehren aus der Kontroverse über die grosse Parade

Sicherlich, es nützt keinem Menschen mehr. Man kann diskutieren, protestieren, man kann sich aufregen und es als unnütz bezeichnen — die Militärparade zum 25. Unabhängigkeitstag Israels findet statt. Das Ganze ist beschlossen und verordnet und die Hunderttausende von Menschen werden jubeln, wenn sie, in der ewigen Hauptstadt des jüdischen Volkes, in Jerusalem, den Stürkeausdruck Zehals, der israelischen Verteidigungsmacht, sehen werden. Das ist klar, das ist nicht mehr zu vermeiden. Noch bevor es stattfindet, ist es bereits Tatsache. All jene, die beschlossen haben, die Parade in diesem Jahre abzuhalten, fragen sich nicht sehr gerne den Bürger, was er wohl über irgendwas denkt. Sie beschliessen selbst und sind fest davon überzeugt, in

jeden Falle und auf der ganzen Linie Recht zu haben. Das Schlimmste ist dabei wohl, dass es noch immer eine nicht geringe Zahl von Menschen in diesem Lande gibt, die ihnen das glauben, die sie in dieser Ansicht bestärken und die gar nicht für Leute übrig haben, die andere Meinung sind.

Der Generalsekretär der Histadrut, Jizchak Ben Aharon, hat seine Einladungskarte für die Ehrentribüne bei der Parade in Jerusalem zurückgeschickt. Er erklärte ganz eindeutig, er sehe keine Notwendigkeit für die Abhaltung dieser Parade, ja mehr als das, er stelle sich Israels Bemühen, darzustellen, was man in dem ersten Vierteljahrhundert des Bestehens des jüdischen Staates geleistet hat, anders vor. Man hätte einiges tun können, um die Parade zu er-

setzen. Was gesagt — auch Ben Aharon schone Gesa nützt keinem Menschen mehr. Die Empfindungen längst vergangener Zeiten für das, was Staat und Staatsfeier heisst, bei unseren Führern hervor? Ein Verzicht auf eine militärische Schau, gerade am 25. Jahrestag der Staatsgründung, wäre viel schöner gewesen, hätte uns weit mehr imponiert. Uns nämlich selbst, und nicht etwa der Weltöffentlichkeit. Denn der Eindruck, den das Abhalten der Parade bei jenen macht, die von nun an bis in Unvergleich allen Fortschritt, den es auf der Welt gibt, gepachtet haben, ist völlig unwichtig. Sie sind so gegen unseren Staat, was immer er auch unternehmen mag. Sie liegt nicht die geringste Notwendigkeit vor, auf die Rücksicht zu nehmen, oder sie herüberzulegen zu wollen. Das Parade nicht gerade der Prüfstein für den Friedenswillen der arabischen Staaten sein werde. Das ist nicht zu bestreiten. Aber es ist eben nicht der eine Punkt allein, nicht nur die eine Sache, die gerade auf der Tagesordnung ist. Es handelt sich hier um die ganze Grundsituation, um eine Vielfalt von ähnlichen Aspekten, um ein ganzes Paket von Ereignissen, von Beispielen, von Weisungen. Sie alle zusammen hundert von Frieden im Nahen Osten, von unserer Seite zweifellos ebenso wie von der Seite der Araber her. Unaufrichtig zu betonen, dass man jederzeit zu einem Friedensschluss bereit ist, heisst noch lange nicht, Opfer für einen Frieden bringen zu wollen. Von diesem Standpunkt aus ist der Beschuss, in diesem Jahre die bewaffneten Streitkräfte durch Jerusalem passieren zu lassen, unbedingt zu bedauern, es verliert zu be-

rechnen. Es mag hier und jetzt nichts mehr nützen, all das zu sagen. Aber vieles was in unserem Lande anders, besser, weit positiver gestaltet wurde, jeder Bürger, zu jeder Zeit, seine Meinung nachdrücklich vertreten, für sein Recht mit aller Kraft und zu derzeit eintreten. So mancher, oftmals geradezu ungläubig über Übergriffe irgendeiner Beamten oder einer staatlichen Stelle überhaupt, wäre niemals ausstehend gekommen, würde sich immer durch schrittweise, präsent, sozial, wehren. Das aber geschieht leider nur ganz selten. Und dann auch noch meistens am falschen Platz, zur falschen Zeit und bei den falschen Belangen. Wir alle haben wohl verstanden, rechtzeitig eine ganze Kampagne zu starten, um darauf aufmerksam zu machen, dass der jüdische Staat, auf den wir alle stolz sind, den 25. Jahrestag seiner Gründung ganz ruhig feiern kann, ohne dass Soldaten im Paradebeschnitt durch die Strassen unserer Hauptstadt marschieren.

Wer in Clüches denkt, kann nicht überzeugt werden, es sei denn, er lernt doch noch einmal irgendwann, richtig zu denken.

Aber es war erfreulich, dass es in unserem Lande Menschen gibt, die Augen aufmachen und, das auch aus dem Munde eines israelischen Lesers kommt, die eindeutig und unmissverständlich gegen die unnötige Gezeiherwendung für eine Parade aufzutreten, ganz abgesehen davon, dass man darauf hinweisen, jeder besondere Ausdruck militärischer Stärke, der nicht unbedingt notwendig ist, schade nur allen Friedensbemühungen im Nahen Osten. Und hier ist sogar sicherlich etwas Richtiges. Man kann natürlich einwenden, dass diese Parade nicht gerade der Prüfstein für den Friedenswillen der arabischen Staaten sein werde. Das ist nicht zu bestreiten. Aber es ist eben nicht der eine Punkt allein, nicht nur die eine Sache, die gerade auf der Tagesordnung ist. Es handelt sich hier um die ganze Grundsituation, um eine Vielfalt von ähnlichen Aspekten, um ein ganzes Paket von Ereignissen, von Beispielen, von Weisungen. Sie alle zusammen hundert von Frieden im Nahen Osten, von unserer Seite zweifellos ebenso wie von der Seite der Araber her. Unaufrichtig zu betonen, dass man jederzeit zu einem Friedensschluss bereit ist, heisst noch lange nicht, Opfer für einen Frieden bringen zu wollen. Von diesem Standpunkt aus ist der Beschuss, in diesem Jahre die bewaffneten Streitkräfte durch Jerusalem passieren zu lassen, unbedingt zu bedauern, es verliert zu be-

## Millionäre und „Gulasch-Kommunismus“ in Ungarn

Was der sowjetische Wirtschaftspräsident Liberman als Prinzipien einer Reform des kommunistischen Planungssystems vor zehn Jahren forderte: Gewinn als „Hauptkennzeichen“ des Betriebserfolgs, Autonomie der Einzelbetriebe bei Ausführung des Staatsplans und Prämien nach dem Grad der Rentabilität, alles das hat bisher nur in Ungarn in der wirtschaftlichen Praxis umgesetzt worden. Kürzlich feierte der ungarische „Gulasch-Kommunismus“ (Chruschtschow) fünfzigjähriges Jubiläum.

Der „ökonomische Mechanismus“, wie das Reformgesetz in Ungarn apostrophiert wird, baute die alte Einzelbetriebe umfassende zentralisierte Steuerung ab, verabschiedete sich von einer zentralen Kennziffern auf Einzelbetriebe für jeden Einzelbetrieb und ersetzte bürokratische Steuerungsmechanismen durch indirekte, wie Löhne und Preise, Ansporn des Gewinnstrebens, und durch einen gewissen Marktmechanismus.

Die Stellung der Betriebe umriss ZK-Sekretär Arpad Pallas vor kurzem mit dem Satz: „Die Unternehmen sind selbständig, jedoch nicht unabhängig davon, was auch in der Wirtschaft des Landes abspielt.“

Die von allen Besuchern der ungarischen Hauptstadt bestaunte Reichhaltigkeit im Warenangebot der Läden, die vollgestopften Schaufenster und die Statistik spiegeln die Ergebnisse dieser Politik wieder: Von 1955 bis 1972 verdoppelte sich der Konsumgüter-Verbrauch. Seit der Reform, seit der Einführung marktwirtschaftlicher Elemente, also, wie die jährlichen Zuwachsziffern bis dahin ungeahnte Steigerungen auf. Nur das Wachstum der Industrieproduktion sank — vor allem wegen Verkürzung der Arbeitszeit — geringfügig. Das den verdorrten Funktionen auf eine Million Fort. Solche und andere Fälle so wie ein gewisser Anstieg des

Preisniveaus haben die Regierung um die Parität Kadars aufgeschreckt. Der Investitionsplan für 1973 wurde zusammengestrichen, weil schon 1972 die Zahl der unvollendeten, Bauobjekte angestiegen ist. Mit der gleichen Verordnung, mit der die Preise für Tabak und Spirituosen, Milch, Butter und Käse und die Steuern für Personenzüge heraufgeschraubt und dann für die nächsten vier Jahre eingefroren wurden, hob man die Kinderzulagen und Familienbeihilfen um die Hälfte an.

Per Verordnung soll die Selbständigkeit der Betriebe

Die Konsequenzen, die die Regierung jetzt aus dieser Lohnentwicklung zieht, sind interessant: Durch Verordnung wurden 94 Millionen Fort (1 Fort = ca. 3 cents) für Lohnherabsetzungen ausgesetzt. Aber während die Löhne der Facharbeiter in der Industrie nur um 4,2 bis 4,8 Prozent steigen sollten, erhöht sich der Gehalt der Angestellten und Hilfsarbeiter ungewöhnlich stark: um 9,3 bis 9,8 Prozent. Nur die Beaufschäftigten machen von dieser Differenzierung eine Ausnahme: ihre Löhne sollen ebenfalls um 9,7 Prozent steigen.

Das Kadars „Gulasch-Kommunismus“ atzt seine Schattenseiten hat, erfahren Ungarns Werktätige erst vor kurzem. Die Verurteilung eines Funktionärs der Forstwirtschaft, der den Staat in einem Jahr aus „kapitalistischer Gewinnsucht“ um zwei Millionen Fort Steuern betrogen hatte, brachte an den Tag, dass man in diesem sozialistischen Lande — zumindest mit krummen Turen — sogar wieder zum Millionär bringen kann. Die Parteizeitung „Nepszo“ schätzte das Vermögen des verdorrten Funktionärs auf eine Million Fort. Solche und andere Fälle so wie ein gewisser Anstieg des

Preisniveaus haben die Regierung um die Parität Kadars aufgeschreckt. Der Investitionsplan für 1973 wurde zusammengestrichen, weil schon 1972 die Zahl der unvollendeten, Bauobjekte angestiegen ist. Mit der gleichen Verordnung, mit der die Preise für Tabak und Spirituosen, Milch, Butter und Käse und die Steuern für Personenzüge heraufgeschraubt und dann für die nächsten vier Jahre eingefroren wurden, hob man die Kinderzulagen und Familienbeihilfen um die Hälfte an.

Per Verordnung soll die Selbständigkeit der Betriebe

Die Konsequenzen, die die Regierung jetzt aus dieser Lohnentwicklung zieht, sind interessant: Durch Verordnung wurden 94 Millionen Fort (1 Fort = ca. 3 cents) für Lohnherabsetzungen ausgesetzt. Aber während die Löhne der Facharbeiter in der Industrie nur um 4,2 bis 4,8 Prozent steigen sollten, erhöht sich der Gehalt der Angestellten und Hilfsarbeiter ungewöhnlich stark: um 9,3 bis 9,8 Prozent. Nur die Beaufschäftigten machen von dieser Differenzierung eine Ausnahme: ihre Löhne sollen ebenfalls um 9,7 Prozent steigen.

Das Kadars „Gulasch-Kommunismus“ atzt seine Schattenseiten hat, erfahren Ungarns Werktätige erst vor kurzem. Die Verurteilung eines Funktionärs der Forstwirtschaft, der den Staat in einem Jahr aus „kapitalistischer Gewinnsucht“ um zwei Millionen Fort Steuern betrogen hatte, brachte an den Tag, dass man in diesem sozialistischen Lande — zumindest mit krummen Turen — sogar wieder zum Millionär bringen kann. Die Parteizeitung „Nepszo“ schätzte das Vermögen des verdorrten Funktionärs auf eine Million Fort. Solche und andere Fälle so wie ein gewisser Anstieg des

Der italienische Kulturattaché Dr. Marco Miele an der Spitze des italienischen Kulturinstituts ist sehr reger, künstlerische Leiter des Tel-Aviv Museums François Schapira ist es auch; im Zusammenwirken beider Institute und der Stadterwaltung gibt es manche schöne Konzertveranstaltungen, wie etwa jenen Celloabend unter der Ägide des italienischen Botschafters Vittorio Cordero di Montezemolo an dem der erst vor kurzem aus der Sowjetunion eingewanderte Michael Maisky ein reichhaltiges Programm italienischer Musik spielte — Corelli, Pergolesi, Frescobaldi, Locatelli, Boccherini, Paganini, und letzteren die auf einer Suite zu spielenden „Muses“-Variationen, von ersterem die gleichfalls ursprünglich für Violone komponierte „Polka“ — alles in musikalischer Hinsicht unprätentöse Stücke, aber ganz hervorragend gespielt. Michael Maisky ist bereits mit unserer Philharmonie und dem Kam-

merensemble aufgetreten und bewies so wiederholt sein grosses Können. Er ist ein feiner Musiker, der zu interpretieren weiss, der eigenes Erlebnis in die Darbietung legt und der zugleich eine vorzügliche Technik besitzt. Er spielt mit unbeschwerter Virtuosität, reiner Intonation und überdies mit ausfallend ausgeglichener Beherrschung der rechten Hand. Er führt, was am Unterchied von der Violone beim Cello weniger beobachtet wird, den Bogen völlig gerade, spielt also — um ein Beispiel zu geben — beim Staccato der Abwärtsstrich mit der gleichen Leichtigkeit wie aufwärts. Zum vollen Genuss seiner Kunst fehlt nur noch ein solches Instrument.

Am Flügel begleitete vorzüglich Lina Maiskaya-Jakobson, die Schwester des Künstlers, die wir schon wiederholte Male als Begleiterin anderer aus der Sowjetunion eingewanderten Musiker gehört haben. Telsada Cohen

Der italienische Kulturattaché Dr. Marco Miele an der Spitze des italienischen Kulturinstituts ist sehr reger, künstlerische Leiter des Tel-Aviv Museums François Schapira ist es auch; im Zusammenwirken beider Institute und der Stadterwaltung gibt es manche schöne Konzertveranstaltungen, wie etwa jenen Celloabend unter der Ägide des italienischen Botschafters Vittorio Cordero di Montezemolo an dem der erst vor kurzem aus der Sowjetunion eingewanderte Michael Maisky ein reichhaltiges Programm italienischer Musik spielte — Corelli, Pergolesi, Frescobaldi, Locatelli, Boccherini, Paganini, und letzteren die auf einer Suite zu spielenden „Muses“-Variationen, von ersterem die gleichfalls ursprünglich für Violone komponierte „Polka“ — alles in musikalischer Hinsicht unprätentöse Stücke, aber ganz hervorragend gespielt. Michael Maisky ist bereits mit unserer Philharmonie und dem Kam-

merensemble aufgetreten und bewies so wiederholt sein grosses Können. Er ist ein feiner Musiker, der zu interpretieren weiss, der eigenes Erlebnis in die Darbietung legt und der zugleich eine vorzügliche Technik besitzt. Er spielt mit unbeschwerter Virtuosität, reiner Intonation und überdies mit ausfallend ausgeglichener Beherrschung der rechten Hand. Er führt, was am Unterchied von der Violone beim Cello weniger beobachtet wird, den Bogen völlig gerade, spielt also — um ein Beispiel zu geben — beim Staccato der Abwärtsstrich mit der gleichen Leichtigkeit wie aufwärts. Zum vollen Genuss seiner Kunst fehlt nur noch ein solches Instrument.

Der italienische Kulturattaché Dr. Marco Miele an der Spitze des italienischen Kulturinstituts ist sehr reger, künstlerische Leiter des Tel-Aviv Museums François Schapira ist es auch; im Zusammenwirken beider Institute und der Stadterwaltung gibt es manche schöne Konzertveranstaltungen, wie etwa jenen Celloabend unter der Ägide des italienischen Botschafters Vittorio Cordero di Montezemolo an dem der erst vor kurzem aus der Sowjetunion eingewanderte Michael Maisky ein reichhaltiges Programm italienischer Musik spielte — Corelli, Pergolesi, Frescobaldi, Locatelli, Boccherini, Paganini, und letzteren die auf einer Suite zu spielenden „Muses“-Variationen, von ersterem die gleichfalls ursprünglich für Violone komponierte „Polka“ — alles in musikalischer Hinsicht unprätentöse Stücke, aber ganz hervorragend gespielt. Michael Maisky ist bereits mit unserer Philharmonie und dem Kam-

merensemble aufgetreten und bewies so wiederholt sein grosses Können. Er ist ein feiner Musiker, der zu interpretieren weiss, der eigenes Erlebnis in die Darbietung legt und der zugleich eine vorzügliche Technik besitzt. Er spielt mit unbeschwerter Virtuosität, reiner Intonation und überdies mit ausfallend ausgeglichener Beherrschung der rechten Hand. Er führt, was am Unterchied von der Violone beim Cello weniger beobachtet wird, den Bogen völlig gerade, spielt also — um ein Beispiel zu geben — beim Staccato der Abwärtsstrich mit der gleichen Leichtigkeit wie aufwärts. Zum vollen Genuss seiner Kunst fehlt nur noch ein solches Instrument.

Am Flügel begleitete vorzüglich Lina Maiskaya-Jakobson, die Schwester des Künstlers, die wir schon wiederholte Male als Begleiterin anderer aus der Sowjetunion eingewanderten Musiker gehört haben. Telsada Cohen

Der italienische Kulturattaché Dr. Marco Miele an der Spitze des italienischen Kulturinstituts ist sehr reger, künstlerische Leiter des Tel-Aviv Museums François Schapira ist es auch; im Zusammenwirken beider Institute und der Stadterwaltung gibt es manche schöne Konzertveranstaltungen, wie etwa jenen Celloabend unter der Ägide des italienischen Botschafters Vittorio Cordero di Montezemolo an dem der erst vor kurzem aus der Sowjetunion eingewanderte Michael Maisky ein reichhaltiges Programm italienischer Musik spielte — Corelli, Pergolesi, Frescobaldi, Locatelli, Boccherini, Paganini, und letzteren die auf einer Suite zu spielenden „Muses“-Variationen, von ersterem die gleichfalls ursprünglich für Violone komponierte „Polka“ — alles in musikalischer Hinsicht unprätentöse Stücke, aber ganz hervorragend gespielt. Michael Maisky ist bereits mit unserer Philharmonie und dem Kam-

merensemble aufgetreten und bewies so wiederholt sein grosses Können. Er ist ein feiner Musiker, der zu interpretieren weiss, der eigenes Erlebnis in die Darbietung legt und der zugleich eine vorzügliche Technik besitzt. Er spielt mit unbeschwerter Virtuosität, reiner Intonation und überdies mit ausfallend ausgeglichener Beherrschung der rechten Hand. Er führt, was am Unterchied von der Violone beim Cello weniger beobachtet wird, den Bogen völlig gerade, spielt also — um ein Beispiel zu geben — beim Staccato der Abwärtsstrich mit der gleichen Leichtigkeit wie aufwärts. Zum vollen Genuss seiner Kunst fehlt nur noch ein solches Instrument.

Am Flügel begleitete vorzüglich Lina Maiskaya-Jakobson, die Schwester des Künstlers, die wir schon wiederholte Male als Begleiterin anderer aus der Sowjetunion eingewanderten Musiker gehört haben. Telsada Cohen

Der italienische Kulturattaché Dr. Marco Miele an der Spitze des italienischen Kulturinstituts ist sehr reger, künstlerische Leiter des Tel-Aviv Museums François Schapira ist es auch; im Zusammenwirken beider Institute und der Stadterwaltung gibt es manche schöne Konzertveranstaltungen, wie etwa jenen Celloabend unter der Ägide des italienischen Botschafters Vittorio Cordero di Montezemolo an dem der erst vor kurzem aus der Sowjetunion eingewanderte Michael Maisky ein reichhaltiges Programm italienischer Musik spielte — Corelli, Pergolesi, Frescobaldi, Locatelli, Boccherini, Paganini, und letzteren die auf einer Suite zu spielenden „Muses“-Variationen, von ersterem die gleichfalls ursprünglich für Violone komponierte „Polka“ — alles in musikalischer Hinsicht unprätentöse Stücke, aber ganz hervorragend gespielt. Michael Maisky ist bereits mit unserer Philharmonie und dem Kam-

merensemble aufgetreten und bewies so wiederholt sein grosses Können. Er ist ein feiner Musiker, der zu interpretieren weiss, der eigenes Erlebnis in die Darbietung legt und der zugleich eine vorzügliche Technik besitzt. Er spielt mit unbeschwerter Virtuosität, reiner Intonation und überdies mit ausfallend ausgeglichener Beherrschung der rechten Hand. Er führt, was am Unterchied von der Violone beim Cello weniger beobachtet wird, den Bogen völlig gerade, spielt also — um ein Beispiel zu geben — beim Staccato der Abwärtsstrich mit der gleichen Leichtigkeit wie aufwärts. Zum vollen Genuss seiner Kunst fehlt nur noch ein solches Instrument.

Am Flügel begleitete vorzüglich Lina Maiskaya-Jakobson, die Schwester des Künstlers, die wir schon wiederholte Male als Begleiterin anderer aus der Sowjetunion eingewanderten Musiker gehört haben. Telsada Cohen

Der italienische Kulturattaché Dr. Marco Miele an der Spitze des italienischen Kulturinstituts ist sehr reger, künstlerische Leiter des Tel-Aviv Museums François Schapira ist es auch; im Zusammenwirken beider Institute und der Stadterwaltung gibt es manche schöne Konzertveranstaltungen, wie etwa jenen Celloabend unter der Ägide des italienischen Botschafters Vittorio Cordero di Montezemolo an dem der erst vor kurzem aus der Sowjetunion eingewanderte Michael Maisky ein reichhaltiges Programm italienischer Musik spielte — Corelli, Pergolesi, Frescobaldi, Locatelli, Boccherini, Paganini, und letzteren die auf einer Suite zu spielenden „Muses“-Variationen, von ersterem die gleichfalls ursprünglich für Violone komponierte „Polka“ — alles in musikalischer Hinsicht unprätentöse Stücke, aber ganz hervorragend gespielt. Michael Maisky ist bereits mit unserer Philharmonie und dem Kam-

merensemble aufgetreten und bewies so wiederholt sein grosses Können. Er ist ein feiner Musiker, der zu interpretieren weiss, der eigenes Erlebnis in die Darbietung legt und der zugleich eine vorzügliche Technik besitzt. Er spielt mit unbeschwerter Virtuosität, reiner Intonation und überdies mit ausfallend ausgeglichener Beherrschung der rechten Hand. Er führt, was am Unterchied von der Violone beim Cello weniger beobachtet wird, den Bogen völlig gerade, spielt also — um ein Beispiel zu geben — beim Staccato der Abwärtsstrich mit der gleichen Leichtigkeit wie aufwärts. Zum vollen Genuss seiner Kunst fehlt nur noch ein solches Instrument.

Am Flügel begleitete vorzüglich Lina Maiskaya-Jakobson, die Schwester des Künstlers, die wir schon wiederholte Male als Begleiterin anderer aus der Sowjetunion eingewanderten Musiker gehört haben. Telsada Cohen

Der italienische Kulturattaché Dr. Marco Miele an der Spitze des italienischen Kulturinstituts ist sehr reger, künstlerische Leiter des Tel-Aviv Museums François Schapira ist es auch; im Zusammenwirken beider Institute und der Stadterwaltung gibt es manche



Fortsetzung folgt.

\_\_\_\_\_

Setzen Adm.



